



## Rapport - Utvärdering av projekt Unga Vuxna

### Innehåll – rubriker

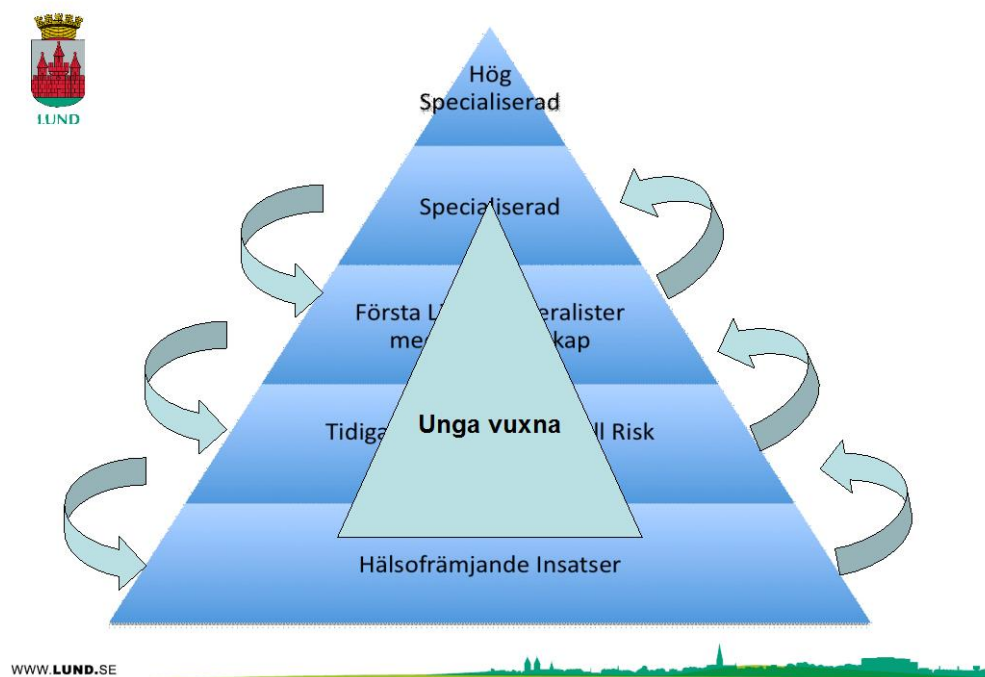
- **1. Bakgrund**
- **2. Sammanfattning**
- **3. Metod och referenser**
- **4. Resultat från ungdomar som besökt Unga Vuxna**
- **5. Resultat från intervjuer med berörda kommuner, vårdgrannar och samarbetspartners**
- **6. Effekter på samhällsekonomin (Ingvar Nilsson/Ofus)**
- **7. Avslutande reflektioner**
- **Bilagor**
  - Frågeformulär
  - Statistik från Unga Vuxna
  - Ingvar Nilsson/OFUS – rapport; De unga, utanförskapet och arbetsmarknaden

## 1. Bakgrund

Unga vuxna mottagningen är en samverkansmottagning som startade i januari 2011. Mottagningen drivs av Socialförvaltningen i Lund, Primärvården Skåne, Barn och ungdomspsykiatri, Vuxen psykiatri och Finsamförbunden i Lund, Lomma och Kävlinge. Socialförvaltningen står som huvudman för mottagningen. Syftet med verksamheten är att tidigt fånga upp, förebygga och erbjuda stödsamtal till unga vuxna. Målgruppen är personer 16 till 25 år med bekymmer/problem som kan bidra eller redan bidrar till psykisk ohälsa.

Verksamheten bygger på kortare kontakter för att kunna tillhandahålla en god tillgänglighet och snabba besökstider. Tidiga insatser för denna grupp förhindrar ofta en eskalering av problem och kan därför minska behovet av mer krävande vårdresurser i senare skede.

Målet för Unga vuxna mottagningen är att motverka psykisk och fysik ohälsa genom att möta unga vuxna i ett tidigt skede innan problemen eskalerat och i samverkan försöka finna den bästa lösningen för varje individ. Om den unge har svåra problem, som mottagningen inte kan åtgärda skall personalen på bästa sätt hjälpa den unge vidare. Mottagningen bemannas av personal från fyra organisationer. Unga Vuxna bygger på ett holistiskt synsätt d.v.s. att se både kropp och själ samt socialt sammanhang för att förstå och bättre åtgärda de problem som kan drabba unga vuxna.



## 2. Sammanfattning

Innovation Unit har på uppdrag av Lunds kommun intervjuat ett antal organisationer och vårdgrannar till UV.

*Resultaten från intervjuer med berörda organisationer och vårdgrannar till UV har överlag varit positiva till verksamheten som UV bedriver. Ungdomarna som besökt UV är också övervägande positiva till den hjälp de får av UV.*

Det som framför allt upplevs som bra är lättillgängligheten till UV och att man i princip kan få hjälp och vård utan väntetider. Personalen på UV får gott betyg både vad gäller kompetens och sammansättning.

*Den verksamhet som UV erbjuder idag d.v.s. snabb och lättillgänglig hjälp med problem i form av psykisk ohälsa är en service som många unga upplever som viktig funktion inom vården. Man upplever att UV fyller en ett viktigt behov i vården som komplement till BUP, skolkurator, vuxenpsykiatri, Ungdomsmottagningen och Vårdcentralen.*

En del vårdgrannar vill att UV bättre integreras i vårdkedjan, vissa vårdgrannar efterlyser ett bättre samarbete och marknadsföring samt längre och mer omfattande vårdinsatser. Ett par vårdgrannar upplever också konkurrens och att UV uträttar samma arbete som de själva gör.

*Utmaningarna som ligger framför UV är framför allt organisatoriska frågor om plats och roll i vårdkedjan.*

Frågetecken är bl.a. hur UV kommer att fungera och samarbeta med Första Linjen, borde ComUng och UV samlokaliseras? Varför utför inte Ungdomsmottagningen det arbete som UV gör idag, vilken roll bör/ska region Skåne spela,

*Verksamheten i form av det dagliga arbetet som UV utför är med andra ord välbehövlig, uppskattad och bra. Det är organisationsformen och placeringen/tillhörigheten i vårdkedjan som upplevs som problematiskt av en del berörda organisationer.*

Perspektivet är lite olika. Ungdomarna ser verksamheten utifrån och upplever UV's verksamhet som snabb, lättillgänglig, etiskt, värdig och på deras villkor. Vårdgrannar och samarbetspartners till UV ser verksamheten inifrån och då blir organisatoriska frågor oundvikliga.

Den samhällsekonomiska effekten av UV har beräknats med hjälp av schabloner från Ingvar Nilsson, OFUS.

*Här framgår att samhället kan spara ordentligt med resurser på att som UV göra insatser i ett tidigt stadium. Ett lindrigt utanförskap (ej drogmissbruk och kriminalitet) kostar samhället ca. 600.000 kr/år i form av direkta kostnader och produktionsförluster (uteblivna skatter).*

UV har sedan 2011 tagit emot 586 ungdomar och framgångsrikt hjälpt 234 st. ungdomar ur ett potentiellt kommande utanförskap.

*Genom att rädda 234 ungdomar från utanförskap sparar samhället totalt 141 miljoner kronor per år.*

Ungefär 70 miljoner sparas i form av ej utbetalda direkta kostnader (transfereringar, bidrag, sjukvårdskostnader etc) och 70 miljoner genereras i skatt från förvärvsarbete.

Detta ska ställas emot vad det kostar att driva UV verksamheten vilket är ca. 2,5 miljoner årligen.

Samhällsnyttan är med andra ord betydande och dessutom undviks ett stort lidande hos de drabbade och deras anhöriga.

*De samhällsekonomiska vinsterna med UV är betydande men även humana värden och vinsterna i bättre livskvalitet hos ungdomar och anhöriga måst vägas in.*

### 3. Metod och referenser

Innovation Unit (IU) har fått i uppdrag att utvärdera resultatet av UV's verksamhet. IU har genomfört 15 intervjuer i perioden 18 mars till 3 april. 14 intervjuer har genomförts genom personligt besök och 1 intervju har genomförts på telefon.

Intervjuer har genomförts med:

- Catarina Janrud Barth, Unga Vuxna
- Eva Ewetz, Comung
- Åsa Probert, kurator, Studenthälsan
- Annika Stadmark, sjuksköt, Studenthälsan
- Johanna Höggren, kurator, Dans- och musikgymnasiet
- Ann-Kristin Hagert, sjuksköt, Lomma VC
- Camilla Håkansson, kurator, Katedralskolan
- Gunnel Wahlgren, chef Norra Fäladen VC
- Agneta Rosdal, chef Måsen VC
- Anna Tyszecka, ek. bistånd, soc.förv,
- Rickard Hedetoft, sjuksköt, Psyk
- Veronica Demmer Selstam, samordnare skolsjuksköt.
- Åsa Aspelin, kurator, Spyken
- Pia Fogelberg, Ungdomsmottagningen
- Erik Nyman, Ungdomsmottagningen

IU har också tagit del av statistik från UV vad gäller ungdomarnas åsikter från besök på UV i Lund. Den potentiella samhällseffekt som kan uppstå av att tidigt sätta in åtgärder för att behandla problem innan de blir större har beräknats med hjälp av modeller från Ingvar Nilsson/OFUS rapport.

### 4. Resultat från ungdomar som besökt Unga Vuxna

UV egen statistik, från genomförda enkäter med besökande ungdomar, ger verksamheten ett *entydigt positivt resultat*.

Spontana reaktioner från unga efter besök hos UV har varit bl.a:

- Har blivit öppnare och gladare. Har råd att umgås med kompisar.
- Jag sover bättre. Jag oroar mig mindre eftersom jag vet att jag kan få hjälp med mina problem
- Jag har börjat reflektera över mitt eget beteende och mina tankar
- Jag har börjat med medicinering(vilket jag var väldigt emot till en början, men är oerhört tacksam för nu).
- Jag har kommit in i ett bättre vardagstempo.
- Jag har gått från förvirrad ångestfylld menlös arbetslös till en något positivare kommande student. Fått medicin och kontakt på vårdcentral
- Jag har tagit itu med saker. Börjat förstå min ångest bättre.
- Jag har lärt mig se på problemen på avstånd. Jag är mer säker på hur jag ska förhålla mig när något dåligt händer.
- Det var skönt att komma och prata med någon och jag kände mig stärkt i flera dagar efteråt
- Jag har kommit in i "systemet, samt fått en bättre uppfattning om hur mina problem ser ut.
- Jag har lärt mig hantera mitt humör och förbättrat min relation till min familj. Jag har blivit lugnare i situationer jag tidigare var hetsig
- Genom UV fick jag tid till en psykolog vilket jag nekats tidigare av mina vårdcentral.
- Jag har fått lite perspektiv på mina problem
- Har fått bättre uppfattning hur jag ska gå till väga för att få rätt hjälp
- Jag har fått gehör för mina funderingar och remiss till psykiatri

- Den har förändrats totalt! Jag har fått hjälp med min depression och mår så otroligt mycket bättre
- Situationen hemma har underlättats, mår mycket bättre själv efter att ha pratat med någon
- Drickandet har minskat avsevärt och jag känner mig bättre och starkare
- Ja, jag mår bättre och vet att det finns någon att vända sig till i stället för att stå ensam med ångest.
- Jag hade/har panikångest och efter mitt besök så mådde jag hur bra som helst
- Med hjälp av samtal och medicin mår jag betydligt mycket bättre i dag
- Positivare livssyn
- Etc.

Samtliga kommentarer finns i bilagd statistik från UV, se bilagor.

Ungdomarna är överlag väldigt nöjda med den service och vård som erbjuds av UV.

## **5. Resultat från intervjuer med berörda kommuner, vårdgrannar och samarbetspartners**

*Reaktionen från intervjuer med vårdgrannar och samarbetspartners gällande UV's verksamhet har varit generellt positiv. Alla är i realiteten positiva till verksamheten i sig dvs. själva arbetet som UV utför med ungdomarna.*

Största fördelen med UV är tillgängligheten (inga väntetider) och den låga tröskel det innebär att skicka unga på besök till UV.

Man upplever också att UV har kompetent och serviceinriktad personal.

Invändningar av mer avvaktande och restriktivt slag har kommit från Vårdcentralerna (Måsen och Norra Fäläden) och Ungdomsmottagningen där man pekar på *vårdkedjan och hur man organiserar verksamheten. Kanske kunde det vara effektivare och tydligare?*

*Man efterlyser också bättre samordning. Har man använt skattemedel på ett optimalt sätt? Dubblerar man verksamheten i vissa avseenden?*

Den kritik som framförts från vårdgrannar är också att behandlingsinsatserna på UV i vissa fall är för kortsiktiga och begränsade, antalet samtal behöver kanske vara fler och vårdinsatserna grundligare och mer omfattande.

Vissa samarbetspartners vill också ha en bättre återkoppling från UV på var "deras" ungdomar tar vägen. Hur har det gått, var tog han/hon vägen?

Bättre öppettider på skolloven är också önskvärt eftersom en del unga upplever stress och ångest under ledighet och inför terminsstart.

Det har också framkommit att en del unga har också behov av fler än 5-6 samtal som idag är vad UV organisationen har kapacitet till.

Ungdomar som studerar eller vistas i Lund men inte är skrivna i Lomma, Lund eller Kävlinge får ingen vård av UV. Detta är ett problem framför allt för unga från Malmö som är en stor grupp.

Sammanslagning av UV med ComUng och Ungdomsmottagningen har framkommit som ett förslag.

Från kuratorer på gymnasiet har man känt behov av att använda UV som ett viktigt steg innan man kontaktar psykiatri.

Frågetecknen från intervjuer har också varit vad Första Linjen kommer att innebära och vilken roll region Skåne bör eller kan spela i UV's organisatoriska framtid.

Nyckelord från intervjuer med berörda organisationer/vårdgrannar:

Känner till UV

Bra verksamhet

Kompetent personal

Hög servicegrad

Låg tröskel

Behövs bättre samordning mellan UV och vårdgrannar

Behövs mer reklam och info från UV

Lättillgängligt, inga väntetider

Etiskt, på ungas villkor

Unga från fel kommun får ej hjälp (Malmö)

Negativt om UV verksamhet läggs ner (verksamheten är viktigare än organisationen)

Ibland behov av återkoppling för att kunna följa ungdomen vid remiss till annan org, mer feedback

ComUng vill samarbete mer, sitta i samma lokal

Kortsiktigt, krävs ibland fler än 5-6 samtal

Bör Region Skåne engagera sig mer?

UV är bra bollplank

UV borde vara mellansteg/tratten in till BUP och Psyk

Behov av mer öppettider på lov (sommarlov)

Hur kommer Första Linjen att påverka/samarbeta med UV

Helhetssyn (kropp och själ)

Uttalat positiva kommentarer

Studenthälsan

ComUng

Spyken Gymnasium

Lomma vårdcentral

Katedralskolan Gymnasium

Ek. bistånd, Lunds kommun

Psykiatrin

Samtliga tycker att UV bedriver en mycket bra verksamhet och att UV är ett viktigt komplement som avlastar deras egen verksamhet.

Avvaktande, aningen kritiska kommentarer

VC Måsen, Norra Fälåden ("systemfel" – listade pateinter, köer, bristade resurser etc. Behöver prata om flödet av patienter, behövs mer strukturerat samarbete.)

Kritiska kommentarer

Ungdomsmottagningen (UM) (*dock ej mot verksamheten – organisationen är det upplevda problemet*).

UM vill vara första steget, idag är ofta UV första instans. Upplägget är inte genomtänkt, slå ihop UM och UV. För kortsiktigt, punktsatser. Pengar kan användas bättre.

## **6. Effekter på samhällsekonomin (Ingvar Nilsson/Ofus)**

Ungdomar som misslyckas i skolan, har problem i familjen och/eller mår dåligt kan börja som små till synes ofarliga problem.

Problem som inte uppmärksammas och behandlas i tid kan dock leda till ett utanförskap där det kan vara svårt att ta sig in på arbetsmarknaden. I värsta fall kan det leda till håglöshet som i förlängningen resulterar i missbruk och kriminalitet.

Utanförskap är för den drabbade individen oftast kränkande och plågsamt och för samhället en stor kostnad.

### Olika samhällskostnader

Vi har i den här beräkningen använt underlag och schabloner från Ingvar Nilsson, OFUS.  
Det finns ett antal olika samhällskostnader:

#### -Direkta välfärdskostnader

Kostnader som uppstår i form av alla insatser som görs t.ex. utredningar, läkarbesök, institutionsvistelser, ekonomiskt bistånd, Försäkringskassan etc.  
Den största kostnaden för kommunen är ekonomiskt bistånd, Försäkringskassans kostnader är främst sjukpenning och aktivitetsersättning.

Landstingets kostnader är i första hand primärvård, beroendevård och öppen psykiatrisk vård.

#### -Produktionsförluster

Förluster som uppstår till följd av att ungdomen p.g.a. sitt utanförskap inte kan arbeta och bidra med skatteintäkter till folkhushållet.

Vi har i detta räkneexempel använt schablonen *för diffust och mindre dramatiskt utanförskap*. Detta utanförskap kan börja med att man mår allmänt dåligt vilket kan leda till problem och misslyckad eller avbruten skolgång. Ofta blir man därmed automatiskt diskvalificerad för en stor del av arbetsmarknaden.

### **Exemplet Anna**

Vi kommer att använda ett exempel som vi kan kalla för Anna och det är en tjej i 20-års åldern. Hon har ingen sjukdomsbild, ej heller någon form av funktionshinder, somatiskt eller neuropsykiatriskt. Hon har misslyckats i skolan, har svårt att motivera sig och hitta jobb, vilket har lett till arbetslöshet. Anna har perioder sjukskrivning bakom sig och är just nu långtidssjukskriven. Anna har problem med sin vuxenroll, vem är jag, vad vill jag, vad ska jag göra? Anna är trött, håglös och en aning uppgiven. Anna är deprimerad. Hon lever på att hanka sig fram med ett minimum av ekonomiska resurser.

Anna kommer från ett hem präglad av emotionell torftighet och har inte fått den hjälp hon behövt av föräldrarna. Anna upplever också att hon inte fått den hjälp hon behöver av vården. Glappet och övergången mellan BUP och Vuxenpsykiatri har inte fungerat för Anna.

Om vi förutsätter att Anna inte får den hjälp hon behöver är risken stor att hon hamnar i ett långt utanförskap.

### **Kostnader förknippade med utanförskap**

Vårt exempel Anna har ett lättare utanförskap som inte inkluderar drogmissbruk och kriminalitet. Trots det är kostnaderna betydande (kostnad per år).

	Direkta kostnader	Förl.produktionsvärde	Summa
Arbetsförmedl.	2 000		
Förs.kassan	146 667		
Kommunen	68 250		
Landstinget	77 633		
Rättsväsendet	3 750		
Övriga	900		
Summa	299 200	302 400	601 600

De direkta kostnaderna dvs. de kostnader som relateras till bl.a. insatser för försörjning är Försäkringskassan men även kommunen stora poster.

Förlorat produktionsvärde är de uteblivna skatter som uppstår till följd av att Anna p.g.a. sitt utanförskap inte kan arbeta och bidra med intäkter till folkhushållet.

Kostnaden för Annas utanförskap är ca. 600.000 kr/år

### Samhällseffekt av projekt Unga Vuxna

UV har under 2011 fram till mars 2013 tagit emot 586 ungdomar för samtal och lättare behandling.

Statistiken på avslutade dvs. ungdomar som behandlats med samtal på UV och där man bedömt att problemen och det dåliga måendet är löst är 56,03% av de besökande ungdomarna för perioden 2011-2012.

Det finns dock ett bortfall på 17,22% dvs. personer som uteblivit och aldrig avslutats ordentligt.

38,81% dvs. 40 % är således avslutade på UV. Huruvida dessa ungdomar är "botade" eller inte är givetvis en tolkningsfråga men UV har gjort bedömningen att de är i så bra skick att de kommer upp på banan igen och kan fortsätta livet med ny kraft, gott mod och tillförsikt.

Utöver de 40% som avslutats på UV har ca. 17% skickats till läkare inom primärvården och ca. 7% skickats till Vuxenpsykiatrien. Detta innebär att sannolikt fler än de 40% vi väljer att räkna på här är "rehabiliterade" från dåligt mående.

Vi väljer dock att gå på de siffror som UV själva räknar som avslutade (40%) för att inte överdriva åt det positiva hållet.

Om vi förutsätter att de ungdomar som besökt UV skulle löpa risken att hamna i ett lättare utanförskap om de inte fått hjälp av UV så kan man således använda *avslutsprocenten på 40% för att göra beräkningen på den tänkbara samhällseffekten.*

Beräknad samhällseffekt av avslutade ungdomar på UV 2011-mars 2013 om vi antar 40% avslutsprocent och schablonen 600.000 kr per år blir:

År	Antal behandlade individer på UV	Antal "rehabiliterade"	Besparing Dir.kostn	Besparing Förlorat prodv.	Total
2011	211	84	25 252 480	25 522 560	50 775 040
2012	275	110	32 912 000	33 264 000	66 176 000
2013	100	40	11 968 000	12 096 000	24 064 000
Total	586	234	70 132 480	70 882 560	141 015 040

Besparingen av direkta kostnader för samhället uppgår till 70 miljoner och lika mycket påverkas det i annat fall uteblivna produktionsvärdet. *Genom att "rädda" 234 ungdomar från ett eventuellt kommande utanförskap "sparar" samhället 141 miljoner per år.*

De direkta kostnader som det offentliga skulle drabbas av vid ett utanförskap går att bryta ner på respektive organisation enligt nedan. Dessa kostnader sparas in om ett utanförskap förhindras för 234 st. ungdomar.



### Besparing av direkta kostnader för avslutade ungdomar i UV (totalt 234 st)/år:

<u>2011</u>	Direkta kostnader
AF	168 800
Förs.kassan	12 378 695
Kommunen	5 760 300
Landstinget	6 552 225
Rättsväsendet	316 500
Övriga	75 960
Summa:	25 252 480

<u>2012</u>	Direkta kostnader
AF	220 000
Förs.kassan	16 133 370
Kommunen	7 507 500
Landstinget	8 539 630
Rättsväsendet	412 500
Övriga	99 000
Summa:	32 912 000

<u>2013 t.o.m. mars</u>	Direkta kostnader
AF	80 000
Förs.kassan	5 866 680
Kommunen	2 730 000
Landstinget	3 105 320
Rättsväsendet	150 000
Övriga	36 000
Summa:	11 968 000

Störst påverkan har resultatet på Försäkringskassan, kommunen och regionen.  
För de inblandade kommunerna är besparingen i direkta kostnader för avslutade ungdomar på UV enligt nedan:

### Kommunerna (Lund, Lomma och Kävlinge), besparing direkta kostnader/år:

2011:	5 760 300 kr
2012:	7 507 500 kr
2013 t.o.m. mars	2 730 000 kr
Summa:	15 997 800 kr

Lunds kommun är den största aktören, Lomma och Kävlinge skulle spara ca. 10% vardera av ovanstående belopp årligen.

### Nettoeffekt för kommunerna

Kostnaden för att driva verksamheten av Unga Vuxna är ungefär 2 500 000 kr per år och detta ger en nettoeffekt (samhällseffekt minus driftskostnad av UV) enligt följande;

Nettoeffekt för Lund, Lomma och Kävlinge kommun. förväntad samhällseffekt minus driftskostnad för projekt UV:

År	Direkt kostnad kommuner	Driftskostnad proj. UV	"Nettovinst"
2011	5 760 300	2 500 000	3 260 300
2012	7 507 500	2 500 000	5 007 500
2013 tom mars	2 730 000	625 000	2 105 000
Summa:	15 997 800	5 625 000	10 372 800

Nettoeffekten är betydande för ekonomin i kommunerna och *skulle ge en besparing på 10 miljoner kr* om de ungdomar som avslutats (234 st.) av UV skulle förhindras att hamna i ett lättare utanförskap.

### Samhällseffekter på landsting/region Skåne

Även landstinget i form av Region Skåne sparar stora pengar i form av minskade kostnader för bl.a. sjukvård och läkarbesök.

År	Direkt kostnad Region Skåne
2011	6 552 225
2012	8 539 630
2013 tom mars	3 105 320
Summa:	18 197 175

*Besparingen är ca. 18 miljoner för regionen årligen baserat på att 234 st. ungdomar undvikit ett tidigt utanförskap.*

### 7. Avslutande reflektioner

Ovanstående beräkningar är uppskattningar baserade på vad som kan inträffa med ungdomar om de hamnar i ett marginaliserat utanförskap och vilka samhällsekonomiska effekter detta ger. Observera att detta är baserat på schabloner och inte på exakta vetenskapliga beräkningar.

Trots det ger dessa beräkningar en indikation på *avsevärda besparingar för samhället om man som i projektet UV sätter in åtgärder i ett väldigt tidigt stadium.*

Kostnaden för att driva UV är snabbt "intjänad" genom att de direkta kostnaderna sannolikt sänks rejält.

Samtidigt måste man beakta att pengar måste allokeras för att driva UV och den eventuella samhällseffekt i form av besparingar visar sig i minskade direkta kostnader för kommunen.

Stora "vinnaren" är kommunerna och landstinget/region Skåne som sparar stora pengar på minskade utbetalningar (bidrag) och minskade vårdkostnader.

I slutändan blir det ett "gungor och karuseller" scenario där ansvariga beslutsfattare i kommun, region och stat måste väga de sannolika besparingarna mot vad det kostar att driva en verksamhet som UV.

Verksamheten som UV utråder idag i form av tidiga insatser för ungdomar med mindre problem är uppskattad av både besökande ungdomar och vårdgrannar.

*UV erbjuder snabb, lättillgänglig vård på ungdomars villkor. UV är sannolikt en bra verksamhet för grupper av ungdomar som generellt inte söker vård i första taget.* Tecken från UV's egen statistik finns på att denna typ av verksamhet speciellt tilltalar unga killar.

UV är idag en hybrid i vårdkedjan som utråder tjänster som både kommun och region är huvudman för.

Detta ställer frågor om organisation och huvudmannaskap på sin spets. Utmaningen för framtiden blir kanske att balansera behovet av insatser för unga mot de organisatoriska utmaningar som kan tänkas ligga framför UV inför 2014.

Den humanitära kostnaden dvs. lidandet för de unga och anhöriga som drabbas av ett utanförskap i unga år är stor och förödande. Denna kostnad är svår att beräkna med bör vägas in för att komplettera bilden av ett utanförskap.

## **Bilagor**

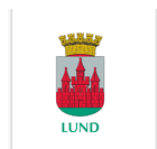
Frågeformulär  
Statistik från Unga Vuxna  
Ingvar Nilsson/OFUS – rapport De unga, utanförskapet och arbetsmarknaden

## **Kontaktinformation:**

Håkan Isaksson  
Innovation Unit  
Tel – 0704 804519  
E-post – [hakan@innovationunit.se](mailto:hakan@innovationunit.se)



Web - [innovationunit.org](http://innovationunit.org)  
Twitter - @Innovation\_Unit



Catarina Janrud Barth  
Unga Vuxna  
Tel - 046-35 80 93  
E-post – [catarina.barth@lund.se](mailto:catarina.barth@lund.se)  
Web – [www.lund.se](http://www.lund.se)

## **Ingvar Nilsson/OFUS** **Rapport; De unga, utanförskapet och arbetsmarknaden**

[http://www.socioekonomi.se/Texter/Almedalen/US\\_UngasUtanforskap\\_20100609.pdf](http://www.socioekonomi.se/Texter/Almedalen/US_UngasUtanforskap_20100609.pdf)